

## Overzicht rechtsregels aanbestedingsjurisprudentie januari 2019

### **Herstel van fouten Vzr. Rechtbank Midden-Nederland 7 december 2018,**

[ECLI:NL:RBMNE:2018:6018](#)

Als een opdrachtnemer in de UEA aangeeft te beschikken over ervaring bij verschillende opdrachtgevers bewijst dat nog niet dat er voldaan is aan de geschiktheidseis waarbij gevraagd wordt om kerncompetenties gestaafd door referenties van verschillende opdrachtgevers. Er is geen ruimte voor de proportionaliteitstoets en herstel van fouten is niet mogelijk.

### **Handelen cf. contract Vzr. Rechtbank Den Haag 4 januari 2019, [ECLI:NL:RBDHA:2019:54](#)**

Bij te late levering moet gehandeld worden conform contract, er is geen sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht indien er conform contract een boete verbeurd wordt. Deze omstandigheid is al in de aanbestedingsstukken voorzien. Opdrachtgever heeft binnen de grenzen van de contractuele mogelijkheden autonomie .

### **Stadium uitsluiting Vzr. Rb Overijssel 9 januari 2019, [ECLI:NL:RBOVE:2019:25](#)**

Een aanbestedende dienst mag na de interviewfase bij een BVP-aanbesteding de inschrijving van een ondernemer alsnog ongeldig te verklaren op grond van de inschrijfprijs.

### **Wat is pilot? Rb Midden-Nederland 7 november 2018, [ECLI:NL:RBMNE:2018:6488](#)**

Het woord 'pilot' heeft geen vastomlijnde betekenis. Een pilot in de in de vorm van een raamovereenkomst met een looptijd van 5 jaar met een korte tussentijdse opzegmogelijkheid kan.

### **Herstel gebreken Vzr. Rb Brabant 14 januari 2019, [ECLI:NL:RBOBR:2019:166](#)**

De winnaar moet een verklaring belastingdienst uploaden binnen 7 dagen maar is daarmee te laat. Geen eenvoudig te herstellen gebrek. De winnaar beschikte op moment van inschrijving niet over de vereiste verklaring. Herstel zou alleen zijn toegestaan als het een verklaring betreft die dateert van vóór de datum van inschrijving.

### **Onrechtmatig handelen aanbestedende dienst? Hof Den Bosch 15 januari 2019,**

[ECLI:NL:GHSHE:2019:127](#)

Aanbestedende dienst gaat onderhandelen nadat alle inschrijvers te hoog hebben ingeschreven. De rechter concludeert dat de aanbesteder niet onrechtmatig jegens de inschrijver heeft gehandeld en dat de inschrijving in strijd met het bestek en de minimumeisen was.

**Uitleg eis Vزر. Rb Den Haag 20 november 2018, [ECLI:NL:RBDHA:2018:15505](#)**

De overige bewoordingen van de eis, de context van de aanbestedingsstukken en de essentie van de opdracht zijn van belang voor de uitleg van de eis (operationeel). In dit geval moet de eis “operationeel” gezien worden in het licht van de IT-branche: na ingebruikname wordt bekeken of het systeem in de dagelijkse praktijk werkt. Dan is het systeem operationeel.

**Abnormaal lage inschrijving Vزر. Rb Den Haag 27 november 2018, [ECLI:NL:RBDHA:2018:15509](#)**

Onderzoek van aanbesteder naar inschrijfprijzen is voldoende om te concluderen dat er sprake is van realistische prijzen en geen sprake van abnormaal lage inschrijving. Eigen prijsvorming van een partij is niet maatgevend voor de beoordeling van de vraag of een inschrijvingsom van een andere partij realistisch is.

**Uitleg geschiktheidseis Vزر. Rb Noord-Nederland 7 augustus 2018, [ECLI:NL:RBNNE:2018:5502](#)**

Geschiktheidseis dient volgens de CAO-norm uitgelegd te worden. Blijkens de aanbestedingsstukken dienden inschrijvers de jaarrekeningen over de afgelopen drie afgesloten boekjaren, voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring, enkel over te leggen na een daartoe strekkend verzoek. Het overleggen van dergelijke jaarrekeningen was daarmee geen minimumeis waaraan de inschrijvers bij de inschrijving moesten voldoen