

Overzicht aanbestedingsjurisprudentie mei 2019

Uitsluiting [Hof van Justitie EU 2 mei 2019, nr. C-309/18, ECLI:EU:C:2019:350](#)

Als een nationale regeling een inschrijver verplicht tot het vermelden van de arbeidskosten in een offerte maar deze dit niet doet, dan moet hij op basis van het gelijkheidsbeginsel in principe uitgesloten worden. Echter als de aanbestedingsstukken helemaal geen ruimte bieden voor het aanleveren van die gegevens dan mag een aanbestedende dienst wel ter verduidelijking hierom vragen.

Auteursrechten [Hof Den Haag 25 april 2019, nr. 200.257.560/01, ECLI:NL:GHDHA:2019:906](#)

Overdracht van auteursrechten is niet altijd disproportioneel. De Who of de Wob verbieden overdracht niet. Een belangenafweging is noodzakelijk: het publieke belang gaat hier voor het bedrijfsbelang. Daarbij gaat de openbaarmaking niet verder dan nodig om de doelen te realiseren. Bovendien is vanuit een gehouden marktconsultatie ruimte gecreëerd voor commerciële exploitatie.

Referenties [Vzr. Rb Rotterdam 26 oktober 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:8500](#)

De verklaring van een inschrijver dat hij voldoet aan de geschiktheidseisen betekent niet dat een opdrachtgever dat niet meer mag toetsen en slechts aan de gunningscriteria moet toetsen. Een inschrijver die bij die toetsing niet aan de geschiktheidseisen voldoet, dient door de aanbestedende dienst worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Openbaar vervoer [HvJ EU 8 mei 2019, nr. C-253/18, ECLI:EU:C:2019:386](#)

De aanbestedingsverplichting van art. 5, lid 2, van verordening nr. 1370/2007 (Verordening Personenvervoer) is niet van toepassing op de onderhandse gunning van contracten betreffende openbaar vervoer per bus die niet de vorm hebben van concessieovereenkomsten in de zin van richtlijn 2014/23.

Proeverij als gunningscriterium [Vzr. Rb Den Haag 7 mei 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:4560](#)

De aanbestedende dienst houdt na intrekking van een eerst gunningsbeslissing, waarbij een proeverij is gehouden, een tweede proeverij en gunt aan een andere partij. De proeverij is door andere personen gedaan op basis van dezelfde criteria. De tweede proeverij wijkt niet af van wat er over gecommuniceerd is en voldoet aan wat er in het beschrijvend document staat.

Geschiktheidseis [Hof 8 januari 2019, nr. 200.234.029, ECLI:NL:GHARL:2019:151](#)

Bij een opdracht die gegund wordt aan iedere gekwalificeerde inschrijver mag een inschrijver ook bij de behandeling in hoger beroep nog aantonen dat aan de gestelde geschiktheidseis is voldaan door een aantal referenties te overleggen.

Acceptatietest [Vzr. Rb Oost-Brabant 7 mei 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:2709](#)

Als een acceptatietest niet binnen de daarvoor in de aanbestedingsstukken aangegeven termijn verloopt, leidt dit niet tot een ongeldige inschrijving. De acceptatietest moet worden onderscheiden van de verificatie van het voldoen door de winnende inschrijver aan de geschiktheidseisen en uitsluitingsgronden. De acceptatietest ziet op het testen van hetgeen met het oog op de uitvoering wordt aangeboden.

Uitleg referentie-eis [Vzr. Rb. Den Haag 1 mei 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:4610](#)

Indien in de aanbestedingsstukken is vermeld dat een inschrijver alleen aan de referentie-eis hoeft te voldoen, indien deze een beroep doet op de technische bekwaamheid van een derde, dan mag dat. Dit is niet in strijd met het transparantiebeginsel.

Opzegging raamovereenkomst [Vzr. Rb Den Haag 8 november 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:16326](#)

Hoewel in de aanbestedingsstukken geen harde eis is gesteld aan een onberispelijke reputatie kan dit wel een aanleiding zijn om de raamovereenkomst tussentijds op te zeggen. Dit wordt beoordeeld naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Onrechtmatige gunning [Vzr. Rb Den Haag 15 mei 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:4916](#)

Er is in deze zaak onrechtmatig gegund aan een inschrijver die niet voldoet aan een eis. De laagste inschrijver was wegens het niet voldoen aan die eis ongeldig verklaard en heeft alvorens ongeldig verklaard te worden kosten gemaakt om alsnog te kunnen voldoen aan de eis. De rechter stelt vast dat de partij schade heeft geleden.

Spoedeisend belang [Hof Den Bosch 21 mei 2019, ECLI:NL:GHSHE:2019:1893](#)

Ten tijde van het arrest is de aanbestedingsprocedure al geëindigd en het aanbestede werk is al voltooid. Hierdoor is het primair gevorderde, het treffen van een voorziening in een lopende aanbesteding, niet meer toewijsbaar. Het spoedeisend belang ontbreekt.

Ontbinding overeenkomst [Vzr. Rb Oost-Brabant 24 mei 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:2978](#)

Bij een buitengerechtelijke ontbinding door opdrachtgever moet deze laatste bewijsstukken overleggen die de ontbinding kunnen rechtvaardigen. De ontbinding is onzorgvuldig geweest. De ontbinding van de overeenkomst is een te vérstreckende maatregel; er had ook een boete opgelegd kunnen worden.

Verlenging overeenkomst, overbruggingsovereenkomst [Vzr. Rb Den Haag, ECLI:NL:RBDHA:2019:5053](#)

De aanbestedende dienst besluit om een overeenkomst niet meer te verlengen maar aan te besteden. Door onvoorziene omstandigheden heeft de aanbestedende dienst behoefte aan een tijdelijke overbruggingsovereenkomst, die onderhands gegund zal worden. De rechter staat dit toe omdat sprake is van een spoedsituatie ex art. 3.36 lid 1 sub d Aw 2012.